

# Nuestro Círculo

Año 5 Nº 208

Semanario de Ajedrez

29 de julio de 2006

## GÖSTA STOLTZ 1904-1963



El Maestro sueco Gösta Stoltz ha sido probablemente el mejor jugador combinativo de su país, que llegó a ser considerado como posible candidato a disputar el Campeonato del Mundo.

Alekhine decía que Stoltz tenía "un sentido muy refinado para materializar ideas inverosímiles".

En los años 30 obtuvo los mejores resultados de su carrera. En 1930 ganó un match con Kashdan por +3-1=1, pero cayó contra Spielmann por +2-3=1. En 1931 en Estocolmo disputó 2 matches contra Flohr; ganó el primero por +4-3=1 y perdió el segundo por +1-4=3. En 1934, Nimzowitch lo derrotó por +1-2=3.

En el torneo Bled 1931 obtuvo la cuarta posición compartida con Flohr, Kashdan y Vidmar. En el torneo europeo de Munich 1941 triunfó con 1,5 puntos de ventaja sobre Alekhine y Lundin.

Representó en nueve olimpiadas a su país, Suecia, que obtuvo en la década de los treinta los mejores resultados de su historia, gracias, precisamente a sus tres primeros tableros, Stahlberg, Lundin y Stoltz, apodados "los tres mosqueteros".

Al finalizar la segunda guerra mundial, tuvo una excelente actuación en Praga 1946, compartiendo con Trifunovic la segunda posición, detrás de Najdorf, pero su afición al alcohol fue arrebatándole sus facultades poco a poco.

A lo largo de su vida trabajó como mecánico de automóviles, pero finalmente se dedicó profesionalmente al ajedrez.

Spielmann, R - Stoltz, G  
[C06]  
Estocolmo, 1930

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cfd7 5.Ad3 c5 6.c3 Cc6 7.Ce2 Db6 8.Cf3 cxd4 9.cxd4 Ab4+ 10.Rf1 f6 11.Cf4 fxe5 12.Cxe6 e4 13.Af4 exf3 14.Ac7 Cf6 15.Cxg7+ Rf7 16.Axb6 Ag4 17.g3 Ah3+ 18.Rg1 Rxg7 19.Ac7 The8 20.Ae5 Cxe5 21.dxe5 Txe5 22.Db3 Ac5 23.Af5 Axf5 24.Dxb7+ Rg6 25.Dxa8 Te2 26.h4 Axf2+ 27.Rf1 Ad3 28.h5+ Rg5 29.Td1 Td2# 0-1

Mross Paul - Stoltz Gosta  
[D03]  
Munich, 1941

1.Cf3 d5 2.d4 Cf6 3.Af4 e6 4.Cbd2 Ad6 5.Ag5 c5 6.e3 Cbd7 7.c3 0-0 8.Ad3 e5 9.dxe5 Cxe5 10.Cxe5 Axe5 11.0-0 Db6 12.Tb1 Te8 13.Te1 Cg4 14.Cf3 Af6 15.Af4 Ad7 16.h3 Ce5 17.Cxe5 Axe5 18.Axh7+ Rxh7 19.Dh5+ Rg8 20.Axe5 De6 21.Ag3 Ac6 22.a3 Tad8 23.Tbd1 De4 24.Td2 Te6 25.Dh4 Dxh4 26.Axh4 Tde8 27.Ag3 Te4 28.f3 T4e6 29.Rf2 f6 30.h4 Rf7 31.Rg1 b6 32.Af2 f5 33.f4 Tg6 34.g3 Tge6 35.Tdd1 Rg6 36.Rh2 Rh5 37.Rh3 g6 38.Td3 Te4 39.Td2 T8e7 40.Td3 Td7 41.Td2 Aa4 42.Tb1 Ac6 43.Tc1 Te8 44.Tg1 Td6 45.Tc1 Ad7 46.Tcd1 Ae6 47.Td3 Td7 48.Ae1 d4 49.cxd4 Ac4 50.T3d2 Txe3 51.Af2 Tf3 52.dxc5 Af1+ 53.Txf1 Txd2 54.Ae1 Txf1 55.Axd2 bxc5 56.Ac3 Th1+ 57.Rg2 Td1 58.Rh3 Rh6 59.Af6 Rh7 60.Rg2 Rg8 61.Rf3 Rf7 62.Ac3 Td3+ 63.Rg2 Re6 64.Rh3 Td1 65.Ag7 Rd5 0-1

Stoltz Gosta - Alekhine Alexander  
[C78]  
Salzburgo, 1942

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 b5 6.Ab3 d6 7.c3 Ag4 8.De2 Ae7 9.Td1 Ca5 10.Ac2 c5 11.d3 Cc6 12.h3 Ad7 13.d4 Dc8 14.dxe5 dxe5 15.Ag5 h6 16.Axf6 Axf6 17.Cbd2 Cd8 18.Cf1 Ce6 19.Ce3 Cf4 20.Df1 0-0 21.Td2 Ae6 22.a3 Te8 23.Rh2 Db7 24.Cg1 b4 25.g3 Cg6 26.c4 Ag5 27.Te1 bxa3 28.bxa3 Db2 29.Cf3 Dxa3 30.Td3 Da5 31.Ta1 Dc7 32.Cxg5 hxg5 33.Tda3 Ac8 34.Cd5 Dd6 35.Tb1 Tb8 36.Tab3 Txb3 37.Txb3 Ce7 38.Tb6 Dd7 39.g4 Cxd5 40.cxd5 Da7 41.Db1 Td8 42.Ad3 a5 43.Db5 Ad7 44.Dxc5 Tc8 45.Dd6 Ac6 46.Dc5 Ad7 47.Dd6 Ac6 ½-½

Stoltz Gosta - Van Scheltinga Theo  
[D46]  
Beverwijk, 1946

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.e3 Cf6 5.Cf3 Cbd7 6.Dc2 Ab4 7.Ad3 0-0 8.0-0 De7 9.Ce5 dxc4 10.Cxc4 e5 11.a3 Axc3 12.bxc3 e4 13.Ae2 Td8 14.a4 Cf8 15.Aa3 De6 16.Ce5 Cg6 17.Cxg6 hxg6 18.Tf6 g5 19.c4 g4 20.a5 Ch7 21.a6 bxa6 22.d5 cxd5 23.cxd5 Df5 24.Ae7 Te8 25.d6 Ad7 26.Axa6 f6 27.Ab7 Cg5 28.Tb4 Tac8 29.Db1 Tc6 30.Axc6 Axc6 31.Txa7 Ch3+ 32.gxh3 gxh3 33.Rf1 Df3 34.Dc2 Dg2+ 35.Re2 Ad7 36.Txd7 Dg4+ 37.Re1 Dxd7 38.Dxe4 Tc8 1-0

Stoltz Gosta - Smyslov Vasily  
[D96]  
Groningen, 1946

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3 Ag7 5.Db3 dxc4 6.Dxc4 Cbd7 7.e4 Cb6 8.Db3 c6 9.h3 0-0 10.Ae2 Ae6 11.Dc2 Ac4 12.0-0 Axe2 13.Dxe2 Ce8 14.Af4 Cc7 15.Tad1 Ce6 16.Ag3 Ah6 17.d5 cxd5 18.Cxd5 Cxd5 19.Txd5 Dc8 20.Db5 Td8 21.Txd8+ Cxd8 22.De8+ Af8 23.Td1 Ce6 24.Da4 a6 25.Ae5 b5 26.Db3 Dc6 27.De3 Tc8 28.Ac3 Dc5 29.Dd2 Td8 30.De1 Txd1 31.Dxd1 ½-½

Stoltz, G - Steiner, H  
[A21]  
Saltsjobaden, 1952

1.c4 e5 2.Cc3 d6 3.g3 f5 4.Ag2 Cf6 5.d4 Ae7 6.e3 0-0 7.Cge2 Rh8 8.Dc2 De8 9.b3 Cc6 10.Aa3 exd4 11.exd4 f4 12.0-0-0 Ch5 13.Ae4 g6 14.Cd5 Dd8 15.Ab2 f3 16.Cef4 Ag5 17.Axg6 hxg6 18.Dxg6 Cg7 19.h4 Axf4+ 20.gxf4 Af5 21.Dh6+ Ah7 22.Ce3 Tf6 23.Dg5 Tg6 24.d5 Txg5 25.hxg5 Ce7 26.Cg4 Dc8 27.g6 Dxg4 28.Txh7+ Rg8 29.Txg7+ Rf8 30.Tf7+ Re8 31.Te1 Dxg6 32.Texe7+ Rd8 33.Af6 Dxf6 34.Txf6 1-0

Stoltz Gosta - Evans Larry M  
[B50]  
Helsinki, 1952

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.c3 Cf6 4.Dc2 e6 5.d4 Dc7 6.dxc5 dxc5 7.Ag5 Ae7 8.Cbd2 Cc6 9.Ah4 0-0 10.Ag3 Ad6 11.Cc4 Axc3 12.hxg3 e5 13.Ce3 Ce7 14.Ac4 a6 15.Td1 b5 16.Ad5 Tb8 17.b3 Ad7 18.0-0 Tfd8 19.Td2 h6 20.Tfd1 Rf8 21.c4 b4 22.Db2 Cg4 23.Axf7 Rxf7 24.Cxg4 Axc4 25.Cxe5+ Dxe5 26.Dxe5 Axd1 27.Txd8 Txd8 28.Dxc5 Td2 29.Dxb4 Txa2 30.c5 Tc2 31.f4 Ae2 32.Dd4 g6 33.Dd6 Ag4 34.f5 gxf5 35.e5 Ah5 36.Df6+ Re8 37.e6 Rd8 38.Dd4+ Re8 39.Dh8+ 1-0

## LA INMORTAL DE LUCKIS

Revisando viejos recortes de la época en que todos los diarios publicaban diariamente notas de ajedrez, me encontré con un artículo de Juan Ilesco publicado por La Razón en marzo de 1944.

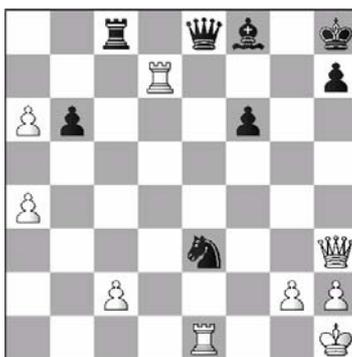
"La partida que ha sorprendido a todos los aficionados del ajedrez, en el Torneo Internacional de Mar del Plata, ha sido sin duda alguna la que sostuvieron Luckis y Stahlberg, y lo fue porque siendo el jugador sueco el candidato con mayor posibilidad de ganar el torneo, resultara sorprendido por una derrota inobjetable a manos de un jugador como Marcos Luckis, que por cierto no encierra las valías de aquél. La satisfacción para el maestro lituano, Luckis, ha sido tan grande que esta partida la ha consagrado para su vida ajedrecística como "su partida inmortal" y por ello es que la paso a comentar."

Luckis, M - Stahlberg, G [B84]  
Mar del Plata, 1944

1.e4 c5 2.Cf3 e6 La defensa siciliana es extraordinariamente elástica; su propósito es modesto, el control en el flanco dama por el centro. La riqueza de posibilidades que ofrece solamente en la segunda jugada, son temas de verdaderos estudios. Las negras pueden jugar 2...Cc6 (clásica); 2...e6 (antigua). El famoso Rubinstein aconseja 2...Cf6; Paulsen jugaba 2...a6, y finalmente las teorías indican: 2...d6. Son todas éstas, jugadas naturales que satisfacen la exigencia de la insondable defensa.

3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2 a6 7.a4... Maniobra que impide el avance del peón "b" de las negras a costa de la debilidad en b4 de su propio campo 7... b6 8.f4 Ab7 9.Af3 Cbd7 (9...Dc7 cumple mejor con la necesidad de la posición. Defiende el alfil y los cuadros blancos debilitados; impide también el avance rutinario de e5 de las blancas, tan peligroso en la historia de la siciliana. Lo que jugaron las blancas tal vez fuese el error. Si 9...Ae7 10.e5! 10.0-0 Ae7 11.e5! Una vez más las negras deberán soportar las consecuencias de este avance central, funesto cuando se realiza con fundamentos. 11... Axf3 12.Dxf3 dxe5 13.Cc6 Este fuerte salto del caballo blanco es toda una demostración del peligro que representa la movida de peones en las primeras jugadas, especialmente en el mismo flanco. Para evitar consecuencias era necesario defender con tiempo la introducción de fuerzas enemigas. 13...Ac5+ 14.Rh1 e4 15.Cxe4 Dc7 16.b4 ! Cxe4 (Si 16...Dxc6 17.Cxf6, etc) 17.Dxe4 Cf6 18.Df3 Tc8? (Un grave error; era necesario 18...Ad6 que ofrecía más resistencia contra la iniciativa de las blancas. La jugada del texto permite una sólida ubicación del caballo blanco en c6. La torre negra defendía mejor en a8) 19.b5 0-0 20.Ab2... Las blancas maniobran con rapidez el control de la casilla e5 con la acción penetrante del alfil desde b2 es imponente. 20...Ce8 21.f5... Las blancas no dan tregua activando con inteligencia todas las piezas 21... Cd6 22.f6... Este ataque es

conocido y de visibles consecuencias. 22... Cf5 23.Tad1 Tfe8 24.Ae5... El valor máximo de una posición 24...Db7 (Si 24...Ad6 25.Txp seguido por Td1, etc) 25.Ce7+ Txe7 26.fxe7 Dxe7 27.bxa6... Esta captura es decisiva, el peón en a6 es una valiosa pieza en potencia. 27... f6 28.Db7 De8 29.Td7... 29.Af7 ganaba probablemente con más rapidez. 29... Af8 30.Af4 e5 31.Axe5 Ce3 32.Axf6... Combinación elegante basada en la operación de una clavada directa y la amenaza de mate en g7. 32... gxf6 33.Te1 Tb8 34.Dc7 Tc8 35.Dg3+ Rh8 36.Dh3 diagrama



Ah6 37.Te7 Df8 38.T1xe3 Txc2 39.a7... Esta nueva intervención era la reserva que hizo posible el juego brillante 39... Dxe7 40.a8D+ Af8 41.Dxh7+ Simplificación magistral que pone fin a una recia resistencia. 1-0

## AJEDREZ DE LUJO

Con este título, el M.I. Alberto Foguelman editó, en agosto de 1978, un libro en el que analiza y comenta partidas donde en la elaboración de la victoria adquiere especial relevancia una pieza determinada o, a lo sumo, una pareja de ellas; dos caballos, dos alfiles, etc.

Comenzamos con la partida N° 1 del mencionado libro .

Guimard Carlos E. - Piazzini, Luis  
[A83]

Match Cto.Argentino, Necochea, 1938

1.d4 f5 2.e4

Esto constituye el gambito Staunton contra la defensa holandesa. Hoy es poco empleado.

2...fxe4 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Cc6 5.f3

Otra variante arranca de 5.d5 Ce5 6.Dd4 Cf7 Guimard la efectúa pero un tiempo después. 5...e3

El intento de quedar con el peón de más daría a las blancas un desarrollo e iniciativa apreciables.

6.d5 Ce5 7.Dd4 Cf7 8.Axe3 g6 9.Ac4 Ag7 10.Cge2 0-0 11.Cg3 Ce8

Una posición extraña. Frente al cómodo accionar de las piezas blancas, Piazzini, con la sola excepción de un peón, no pasa de la segunda línea. Pero no hay debilidades en su partida. Valiéndose de sus torres, Piazzini efectúa un magistral movimiento de pinzas sobre un rey que no encuentra paz en el tablero.

12.Dd2 Ced6 13.Ab3

Una jugada lógica que resulta mala. Para cualquier jugador con mediana experiencia la partida blanca se juega sola: luego del enroque largo seguirá h4 y el ataque progresará enseguida. En ese esquema el alfil blanco, que apunta al rey enemigo, está desde b3 a la expectativa de la apertura de su diagonal frenando cualquier movimiento central de las negras. ¿Pero a quién se le iba a imaginar el diabólico plan que ha preparado Piazzini, y que en una posición como ésta puede adueñarse de la iniciativa. De haberlo sabido, Guimard hubiera jugado 13.Ae2

13...b5 ! 14.h4 ?

Guimard sigue con su plan como si nada pasara. Pero ya a esta altura debió renunciar a él y conformarse con algo tan prosaico como el enroque corto.

14... a5 ! 15.a3

O bien 15.a4 b5 16.Cd1 Aa6, etc.

15... a4 16.Aa2 b4 ! 17.axb4 a3 !

Es de remarcar la forma como Piazzini ha logrado movilizar su flanco dama ganando tiempos.

18.Tb1

Nada es convincente: en sólo 4 movimientos Piazzini ha dado vuelta la partida. Fracasa 18.Ab3 por 18...axb2 y en cuanto a 18.bxa3, da lugar a una danza infernal de los caballos negros 18...Txa3 19.Ad4 Cc4 20.Dd3 (si Dd1 Ce3) C7-e5 21.De4 Cd6 22.De3 C5-c4 23.Dd3 Cb2 24.De3 C6-c4 25.Df2 Txc3 26.AxA Te3+

18...Ce5 !

Amenazando tanto Cc4 como Txf3

19.bxa3

Comparativamente mejor era 19. 0-0

19... Txf3 (diagrama)



Quitando a las blancas la última oportunidad de poner el rey en seguridad.

20.Cf1 Txa3

¡Qué torres magníficas y qué posición original! Las negras no han movilizado su centro, pero actuando sincronizadamente en ambos flancos lograron desorganizar una posición que parecía por lo menos cómoda.

21.Ab3 Df8 22.Dc1 Cg4 23.Cd1 Txe3+ 24.Cfxe3 Ac3+ 25.Re2 Aa6+ 26.Ac4 Cxc4 27.b5 Ad2

Una reina cazada viva.

28.Tf1 Dxf1+ 29.Cxf1 Axc1 30.bxa6 Ah6 31.Tb4 Cge5 32.Tb8+ Rf7 33.Ta8 Cb6 34.Ta7 c6 0-1

Guimard abandonó.

Ahí quedó, en a4, el peón blanco que esbozó un ataque refutado con una belleza como para ubicar esta partida entre las más selectas que haya producido un jugador argentino.

---

## A 60 AÑOS DE LA MUERTE DE ALEJANDRO ALEKHINE

---

### 2ª PARTE

Por el M.I. Raúl Ocampo Vargas

"Los reformistas, liderados por Capablanca, temen que la teoría, altamente desarrollada, pueda desembocar en una parálisis del juego y buscan revivificarlo a través de una revisión de las reglas del ajedrez. Ahora, ¿qué es lo que esta postulación significa? Primero, una sobrestimación de la fuerza de la teoría en un sentido utilitario. Segundo, un desprecio por lo intuitivo, lo imaginativo y todos estos otros elementos que elevan al ajedrez al nivel de un arte. Tercero, resulta en un "engullimiento" general del desempeño creativo.

A tal nivel fatal la escuela reformista reduciría el noble juego del ajedrez, pero afortunadamente prevalece una fuerza opositora más fuerte, como se muestra ella misma en el juego de Breyer y Reti, cuyas muertes prematuras fueron una gran pérdida para el ajedrez mundial. Como representantes en el presente torneo de Carlsbad, de su interpretación podemos nombrar a E. D. Bogoljubov de Rusia, A. Nimzovich de Dinamarca, Dr. S. Tartakover de Francia, Esteban Canal de Perú, F. Samisch de Alemania y E. Colle de Bélgica."

Estos maestros han logrado demostrar que incluso en la marea de los más nuevos logros teóricos aún existe mucho campo para el desarrollo de la imaginación, el temperamento y la fuerza de voluntad.

A sus logros, el juego del ajedrez, desde la Gran Guerra, debe su inesperado avance.

Uno puede ajustadamente designar a este grupo como "neo-romántico", y ellos han sido referidos como tales, pero también pueden justamente ser denominados como "los trágicos del ajedrez", ya que, mientras los reformistas se alegran con los errores de sus oponentes en un sentido utilitario, los neo-románticos desean llevar a cabo su gran esquema hasta ser completado.

Exactamente aquí es cuando el arte del ajedrez puede ser considerado como el más trágico de todas las artes ya que el artista de ajedrez, en cierta medida, depende de un elemento más allá del alcance de su poder, ese elemento es el hostil colaborador quien a través de descuidos constantemente amenaza arruinar una edificación mental sin mancha.

El jugador de ajedrez que aspira a demostrar el "cómo" del juego, verá apuntar el solitario punto como una producción pobre a causa de la falla que gratifique su obra artística.

Su afán de crear a menudo resulta en insatisfacción, pero al final la pasión es victoriosa, y sólo es debido a la capacidad de sacrificio de muchos talentos iluminados del ajedrez, que sobreponen sus intereses creativos a sus carreras profesionales que el mundo del ajedrez será liberado de la superstición de los reformistas. El ajedrez no es fútbol. Entre los dos grupos de competidores por el dinero de los premios en el Torneo de Carlsbad debemos mencionar

también a los llamados "clásicos", primeramente Akiba Rubinstein de Polonia, luego el apóstol del peón de rey, Rudolf Spielmann de Austria y finalmente al dotado, pero errático, Campeón norteamericano Frank Marshall".

Alekhine decía que eran tres los factores para el éxito en ajedrez: conocerse a sí mismo, conocer al oponente y jugar a ganar algo más que la partida: había que aspirar a realizar una obra de arte.

Los libros de Alekhine han llegado, afortunadamente, a ser asequibles a los lectores del siglo XXI, pero, desafortunadamente, muchos de sus artículos en diarios y revistas, difícilmente puedan llegar a ser conocidos por los lectores actuales.

Kasparov, comentando las victorias aplastantes de Alekhine en torneos muy fuertes, trata de dar una explicación que me parece muy interesante:

"Alekhine fue el primero que podía jugar con material de menos durante mucho tiempo como si nada hubiera pasado. Chigorin también jugaba un poco de esta manera, pero lo hacía más espontáneamente, intuitivamente, mientras que Alekhine lo hacía deliberadamente! El sacrificaba material por alguna, a veces poco clara, compensación, y debido a que a sus oponentes les faltaba familiaridad y eran incapaces de comprender la situación, comenzaba a deslizarse el juego a favor de Alekhine,

No sin razón, la manera de jugar de Alekhine no le gustaba a Fischer, un jugador de estilo clásico, quien no está de acuerdo en dar material, "así no más". Una forzada interrupción del balance irritaba a Fischer. Pero para Alekhine era la norma, dar un par de peones, o incluso una pieza, para obtener una fuerte iniciativa. En contraste con sus colegas, él sabía en qué posición precisamente funcionaba y en cuales no".

Kasparov cita a Tartakover calificando a los campeones mundiales:

"Philidor principalmente construye cadenas de peones, Morphy ataca al rey, Steinitz busca ser metódico, Lasker la flexibilidad, Capablanca la lógica, Alekhine en contraste con todos esos campeones, busca una lucha como tal".

Habría que añadir ahora la descripción que hacía Fischer:

"Alekhine es un jugador que yo jamás entendí realmente. Él siempre deseaba un centro superior, él maniobraba sus piezas hacia el flanco rey, y alrededor de la jugada 25 comenzaba a matar a su oponente. Le disgustaban los cambios, prefería jugar con muchas piezas en el tablero. Su juego era fantásticamente complicado, más que ningún jugador antes o después. Alekhine una vez derrotó a Lasker en unas 26 jugadas, sus piezas convergieron sobre el flanco rey y la partida terminó con un golpe mortal repentino."

Escribir sobre este gran jugador daría material para muchos libros, y existe ya una extensa bibliografía dedicada a Alekhine, aunque pareciera siempre ser insuficiente.

Gracias a un interesante material recibido de amigos búlgaros, sobre su visita a Bulgaria, con partidas poco conocidas y fotos poco circuladas, he tratado de hacer un homenaje

al que el 24 de marzo cumplió 60 años de haber abandonado la vida terrenal.

En oportunidad de la visita que hicieran a Méjico varios Grandes Maestros búlgaros, en febrero de 2006, recibí alguna bibliografía de algunos amigos entrenadores búlgaros de ajedrez, pues ellos tienen mucho material propio que sería muy útil para la enseñanza del ajedrez en la Ciudad de México.

Entre el valioso acervo que llegó de aquel país, observé el impacto que entre 1930 y 1940 tuvo la gira de Alekhine por Bulgaria.

En simultáneas se enfrentó con varios de los mejores jugadores búlgaros de aquella época, hoy prácticamente desconocidos en los países de nuestra América, pero que incluso viajaron a la Olimpiada de Buenos Aires - 1939, donde uno de ellos incluso enfrentó a Alekhine tras empatar con él en simultáneas.

Creo que sería interesante para el lector conocer algunas de esas partidas.

La visita de Alekhine en Abril de 1936 a Sofía, capital de Bulgaria, fue un evento memorable para la afición de ese país. Él llegó a dicha ciudad acompañado por su esposa, la Sra. Grace Wishart y, como cuentan las crónicas, con "Chess", su famoso gato siamés.

El evento principal fue la exhibición de simultáneas de ajedrez en las que Alekhine se enfrentó con los más fuertes jugadores del país, incluyendo a los dos que serían parte del equipo olímpico búlgaro de ajedrez tres años más tarde: Tsvetkov y Kiprof.

El día de la exhibición fue el 13 de abril de 1936 y ahí Alekhine enfrentó a 40 oponentes, dos a la ciega. Ganó 27 partidas, entabló 9 y perdió cuatro.

Prácticamente la gran mayoría de las partidas se han perdido; sólo algunas cuantas, de las que perdió y empató, han sobrevivido y las presentaré ahora con algunas más, que son buena muestra del nivel del ajedrez de la Bulgaria de 1936 a 1939.

Así mismo añado algunas de Alekhine sobre aperturas y que son parte del CD que preparo sobre la Escuela Soviética de Ajedrez.

El 24 de Marzo de 1946

A pesar de que mucho se ha escrito sobre Alekhine, mucho se ignora, su vida está llena de misterios y tragedias como su muerte trágica y misteriosa. Muere solo, a los 53 años, sin que haya testigos del momento. Incluso su hijo decía que el "largo brazo de Moscú" había alcanzado a su padre. Dado que vivo en la misma ciudad y a un par de cientos de metros de donde fue asesinado León Trotsky por órdenes de Stalin, no me parece tan descabellada la afirmación.

(continuará)

---

## NUESTRO CÍRCULO

Director: Arqto. Roberto Pagura

[ropagura@ciudad.com.ar](mailto:ropagura@ciudad.com.ar)

(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8ºD  
1184. Buenos Aires - Argentina

---